

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

a Képviselőtestület 1998. szeptember 3-án tartott üléséről

A jegyzőkönyv tartalmazza:

- a 110/1998. Kvt. határozatot (7-75. oldal)
- a 16/1998. Ör. sz. RENDELETET (76-78. oldal)
- a 111/1998. Kvt. határozatot (78. oldal)
- a 112/1998. Kvt. határozatot (80. oldal)
- a 113/1998. Kvt. határozatot (80-81. oldal)
- a 114/1998. Kvt. határozatot (82. oldal)
- a 115/1998. Kvt. határozatot (82-83. oldal)
- a 116/1998. Kvt. határozatot (83. oldal)
- a 117/1998. Kvt. határozatot (85. oldal)
- a 118/1998. Kvt. határozatot (86-87. oldal)
- a 119/1998. Kvt. határozatot (87-91. oldal)
- a 120/1998. Kvt. határozatot (92. oldal)
- a 121/1988 Kvt. határozatot (93. oldal)
- a 122/1998. Kvt. határozatot (94. oldal)
- a 123/1998. Kvt. határozatot (95. oldal)
- a 124/1998. Kvt. határozatot (96-97. oldal)

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Hajdúszoboszló Város Képviselőtestületének 1998. szeptember 3-án
16 órakor kezdődött üléséről.

Jelen vannak: Dr.Sóvágó László polgármester, Piroska Mihály, Dr.Joó Zoltán,
Sári Csaba, Dr.Kovács Zoltán, Erdei Gyula, Czeglédi Gyula,
Kanizsay Béla, Radácsi Gusztáv, Túri László, Dr.Papp Jenő,
Fábián Attila, Dede Ernő, Mészáros Sándor, Kiss István,
Sapielakné Kiss Katalin képviselők,
Dr.Vincze Ferenc jegyző, Lőrincz László főkönyvelő,
Boruzs Mihály főmérnök, Nagyné Kézi Éva, Varga Imre
irodavezetők, Bárdos Ilona csoportvezető, Jenei Tibor
technikusként, Virág Sándorné jegyzőkönyvvezetőként.

Dobrossy Barnabás és Nyéki István képviselők nem voltak jelen az ülésen,
Dr.Joó Zoltán 16,20 órakor érkezett az ülésre.

Dr.Sóvágó László: a meghívóban szereplő napirendeken túl javasolta
megtárgyalni a megyei önkormányzattal kötött ingatlanцерére vonatkozó
tájékoztatót; a Dr.Papp Jenő képviselő tanmedence építésére elkülönített 5 millió
Ft-ról szóló előterjesztését; Dede Ernő képviselőnek a Sakk SE támogatására tett
javaslatát; zárt ülésen özv.Soós Ferencné méltányossági kérelmét.
Az egyebekben Radácsi Gusztáv képviselő kíván szólni.

Czeglédi Gyula: zárt ülésen egy korábbi testületi határozatra vonatkozó
módosításra kíván előterjesztést tenni.

A képviselők

özv.Soós Ferencné kérelmének zárt ülésen történő megtárgyalásával 15 igen
szavazattal (Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Erdei Gyula, Fábián Attila, Kanizsay
Béla, Kiss István, Dr.Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Dr.Papp Jenő, Piroska
Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr.Sóvágó László,
Túri László),

a Sakk SE támogatására vonatkozó előterjesztés felvételével 12 igen szavazattal
(Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Erdei Gyula, Fábián Attila, Kanizsay Béla, Kiss
István, Dr.Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Piroska Mihály, Sapielakné Kiss

tanmedence építésére 5 millió forint elkülönítésével foglalkozó előterjesztés tárgyalásával (Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Erdei Gyula, Fábíán Attila, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr.Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Dr.Papp Jenő, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr.Sóvágó László, Túri László),

a Megyei Önkormányzattal történő értékarányos ingatlancserének napirendre tűzésével 15 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Erdei Gyula, Fábíán Attila, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr.Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Dr.Papp Jenő, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr.Sóvágó László, Túri László) egyetértettek.

N A P I R E N D:

1./ a., Előterjesztés bölcsőde vezetői pályázat elbírálására.

b., Előterjesztés Szociális Szolgáltató Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadására.

Előadó: egészségügyi és szociális bizottság elnöke
egészségügyi és szociális iroda vezető

2./ Előterjesztés az 1998. évi költségvetés I. féléves teljesítéséről.

Előadó: pénzügyi irodavezető

3./ Az 1995-1998-as önkormányzati ciklus értékelése.

Előadó: polgármester

4./ Előterjesztés vagyoni ügyek megtárgyalására.

a., ÖKOCENTRUM részére ingatlan értékesítése

b., mezőgazdasági külterületi földek hasznosítása

c., a 91/1998. (VII.02.) Kvt. határozat (Szurmai zug értékesítése) pontosítása.

d., Megyei Önkormányzattal értékarányos ingatlancsere.

Előadó: pénzügyi irodavezető

5./ a., Előterjesztés a Hősök tere 5-6. sz. ingatlan tulajdonjogi rendezésével kapcsolatos vizsgálatról.

Előadó: jegyző

b., Tájékoztató szolgálati lakásokról, döntés bérlő kijelöléséről.

Előadó: aljegyző

c., Előterjesztés a szavazatszámláló bizottságok megválasztására.

Előadó: jegyző

d., Előterjesztés a városháza házasságkötő termének felújítására.

Előadó: polgármester

e., Előterjesztés a labdarugó csapat támogatására.

Előadó: polgármester

f., Előterjesztés a Szolgáltatóház előtti közterületen előlépcső kialakításához.

Előadó: főmérnök

g., Előterjesztés a tanmedence építésére elkülönített 5 millió Ft-tal kapcsolatban.

Előadó: Dr. Papp Jenő önkormányzati képviselő

h., Előterjesztés a Sakk SE támogatására.

Előadó: Dede Ernő önkormányzati képviselő

E g y e b e k .

Zárt ülésen:

6./ Előterjesztés szociális ügyekben benyújtott fellebbezések elbírálására.

Előadó: egészségügyi és szociális bizottság elnöke

7./ Előterjesztés telekadó hátralék törlesztésének véleményezésére.

Előadó: főkönyvelő

Első napirend:

a.,

A napirend tárgyalásán jelen volt Bagi Lajosné pályázó, a kinevezés elbírálásához nem kérte zárt ülés elrendelését.

Dr.Kovács Zoltán: az egészségügyi- és szociális bizottság a pályázatot megvizsgálta, véleményt kért a szakmai felügyelektől. Mindkét helyről egyértelmű támogatást kapott a pályázó.

A képviselők az előterjesztést 16 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Erdei Gyula, Fábíán Attila, Dr.Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr.Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Dr.Papp Jenő, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr.Sóvágó László, Túri László) elfogadták és a következő határozatot hozták:

109/1998. (IX.03.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete Bagi Lajosnét /Láposi Jolán, sz.: 1955. 06.20. an.: Kázmér Jolán/ a Városi Bölcsőde intézményvezetőjének 1998. december 30-tól határozatlan időre kinevezi.

Alapbérét 50.000 Ft-ban, magasabb vezetői pótlékát a pótlékalap 250 %-ban állapítja meg.

Határidő: 1998. december 30.

Felelős: egészségügyi- és szociális irodavezető

B.,

A napirend tárgyalásán jelen volt Dohány László a Szociális Szolgáltató Központ vezetője.

Kérdést Dr.Joó Zoltán és Túri László tett fel, melyre Dr.Kovács Zoltán és Nagyné Kézi Éva válaszolt.

Dr. Joó Zoltán: a működési szabályzatban törvénysértéseket vélt felfedezni. Az alapító okirattal nem lehet ellentétes az SzMSz. Amit az alapító okirat nem tartalmaz tevékenységi körében, azt nem tartalmazhatja a Szervezeti Működési Szabályzat sem. A nyugdíjas ház nem szerepel az alapító okiratban meghatározó tevékenységek között, viszont az SzMSz rendelkezik róla. Ilyennek találja a hajléktalanok utcai gondozását, ami az alapító okirat szerint nem tevékenységi kör. Ez is jogszabályi megközelítés, hiszen az alapító okiratnak és az SzMSz-nek összhangban kell lenni. Álláspontja szerint további jogszabályi tévedések is fellelhetők, ilyenek a 7. oldalon az A.1. pontban megfogalmazottak, hatósági jogkört a polgármesteri hivatal gyakorolhat, hatósági jogkörrel felruházni intézményt nem lehet. Vegyesen használja az anyag az igazgató és vezető kifejezést. Az alapító okiratban intézményvezető szerepel, ennek is egységesnek kell lenni. Ezt véleménye szerint a „mammur” cég összehozásával kialakult három szintű vezetést eredményezi. Ennek eredményeként alakulhatott ki az is, hogy a harmadik vezetői szintnek 75 %-os vezetői pótlékot tartalmaz az SzMSz. Tisztázni szükséges, ad-e lehetőséget a jogszabály arra, hogy háromszintű vezetés legyen. A közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény meghatározása szerint van felső vezető és vannak vezetők, tételesen felsorolja, hogy kit ért vezető kategóriába. A törvény nem engedélyez 100 %-on aluli vezetői pótlékot tudomása szerint. Az anyagnak ezt a részét is hibásnak tartja. Az anyag 16 oldalán foglalkozik a munkáltatói joggal kapcsolatosan, hogy a vezetők felett az önkormányzat döntése alapján munkáltatói jogokat az intézményvezető gyakorolja. Ezt tévedésnek tartja, mert nem az önkormányzat döntése alapján gyakorolja, hanem törvényből adódóan. Ismertette a törvényhelyet, amely kimondja, hogy ki minősül vezetőnek és meghatározza a vezetői pótlékot. A 20. oldalon a költségtérítésekkel foglalkozik az SzMSz. Tudomása szerint a törvény nem teszi lehetővé az utazási költség 100 %-ban történő megtérítését, maximum 75 %-ot téríthet a munkáltató. Erre egyetlen intézmény esetében sincs példa. Véleménye szerint törvénytelenül határozták meg a szabályzatban a pihenő- és az ünnepnapok munkaidejét. Ezt a részét a szabályzatnak a Munka Törvénykönyvével és a Közalkalmazotti Törvénnyel összhangba kellene hozni. A szabályzat a 37. oldalon az ügyiratkezeléssel kapcsolatosan hivatkozik az 1/1982. Minisztertanácsi rendeletre. Ez a rendelet az ügyiratokra vonatkozó nyilvántartást és adatvédelmi szabályokat tartalmazza, de a szakmai részéről a 2/1994. Népjóléti Minisztériumi rendelet rendelkezik. Az SzMSz-ben, a szakmai anyagban arra a jogszabályra kellene utalni, ami speciálisan az intézményre illik. Szerencsésebb lett volna, ha ilyen részletes, jövőben tervezett ellátások beindításáról szóló anyagot előzetesen a jogi bizottság megvitat.

Dohány László: az elhangzott hozzászólásra reagálva elmondta, legfontosabb szempontnak tartja, hogy január 1 óta a két intézmény összevonása megtörtént, egységes intézményként működik, mint szociális szolgáltató központ. Az alapító okiraton kívül eddig sem a szervezeti működési szabályzat, sem a szakmai program az intézménynek nem készült el. Az egészségügyi- és szociális bizottsággal, valamint az irodával együttműködve olyan következtetésre jutottak,

hogy az összes joganyagot áttekintve megvalósítják azokat a jogszabályi kitételeket, amit az önkormányzat számukra kötelezővé tesz.

Felhívta a figyelmet, hogy a szociális törvény és a kapcsolódó jogszabályok kimondják, hogy 1997-től az Szervezeti és Működési Szabályzatba általa vázolt feladatokat el lehetett indítani az önkormányzatoknál, Hajdúszoboszló város vonatkozásában 1999. december 31-ig kell megvalósítani a kötelező alapellátási feladatokat. Ebben az esetben nem mondható szerencsésnek, hogy a szakmai programot az SzMSz megelőzte. A szakmai programot a novemberi testületi ülés elé kívánják terjeszteni. A feladatok bevezetése minden esetben testületi döntést igényelnek. A szociális törvény szerint szerepel, hogy az itt nem szabályozott kérdésekben az államigazgatási eljárás szabályait kell alkalmazni.

Az intézményvezetői és igazgatói kifejezések keveredése megszüntethető, egységesíthető.

Az önkormányzat által kinevezett vezető a törvény alapján magasabb vezetőnek számít. Az önkormányzat is megállapíthat magasabb vezető és vezetői szinteket. Abban az esetben, ha nem az önkormányzat nevezi ki a vezetőket, akkor van munkáltatói joga az intézményvezetőnek, egyéb esetben az önkormányzatnál van a munkáltatói jog.

A pótlékokat jogszabály szabályozza, az ő pótlékát a képviselőtestület határozta meg. Harmadik szint az SzMSz-ben nincs, nem minősülnek vezetőknak, hanem munkahelyi irányítóknak. 8-10 ember napi operatív tevékenységét kell irányítani, egy-egy vezető 5-6 részegységet nem tud átfogni.

A költségtérítést illetően a jogszabály szerint a térítés legalább 80 %, de önkormányzat döntése szerint 100 % is lehet.

Az intézmény munkarendjét szabályozták, nem az egyes dolgozókéét, a napi munkaidő keretnek a beosztása vezénylési terv alapján történik a helyettesítések, szabadságolások figyelembevételével.

A jogszabály által előírt ellátottakra vonatkozó adatlapokat, statisztikákat vezetik, az intézményben az ügyiratkezelés nem volt megoldva, párhuzamos iktatás volt, egységesítése szükséges volt. Szükségesnek tartja, hogy egy intézmények belül egyfajta ügyiratkezelés történjen, ezért foglalkozik ezzel az SzMSz

Nagyné Kézi Éva: véleménye és álláspontja szerint a beterjesztett Szervezeti és Működési Szabályzat jogszabályba nem ütközik.

Dr. Joó Zoltán: szívesen megvitatná, de nem a testület előtt, jogszabályi helyeket megmutatva, hogy álláspontját, miszerint több helyen jogszabálysértő a szabályzat, igazolja. Ezt követően a szabályzat hiányosságaira, illetve ellentmondásaira mutatott rá.

A szabályzat szerinti pótlékok költségkihatására vonatkozóan kérdést tett fel, melyre Dohány László válaszolt.

Dr.Kovács Zoltán: a szabályzatban egységes szerkezetbe foglalták, amit a törvényben előírtak számukra. Az igazgató és vezető megfogalmazás egységesítésére vonatkozó javaslattal egyetért. Javasolta, hogy ennek korrigálásával a szabályzattal értsen egyet a testület.

Dr.Vincze Ferenc: az intézményvezető korábbi beosztását tekintve remény van arra, hogy jelenlegi munkaköréből adódó feladatát is legjobb tudása szerint ellátja. Nyilvánvalóan nem a végéről indul a hierarchia, hanem az alapító okirat a legfontosabb, amit az tartalmaz az végezhető, arra jogot vindikálhat az intézmény, hogy az ahhoz szükséges költségvetési fedezetet megkapja. A másik a hierarchiába az éves költségvetés, hogy milyen finanszírozást biztosít ehhez az alapító okirathoz a testület A harmadik, egy abszolút „formális” valami, mint a Szervezeti és Működési Szabályzat. Elhangzott, hogy az intézmény enélkül van, a végéről kezdődik az intézménynek a formai rendezése, bár van egy alapító okirata. A létszámnövelés nem az intézmények összevonása miatt adódó létszámnövelés, az egy takarékosabb megoldást tesz lehetővé. A létszámnövelés törvényi kötelezettsége az intézménynek, de nem a „mammut” intézmény az oka. A decentralizálás sem azt jelenti, hogy szigeteket kell Működtetni egy területen, vagy létrehozni. és hogy hatékonyabbak mint az egy kézben levő intézmények. Nem tartja helytelennek az igazgató megnevezést, hiszen az iskoláknak is igazgatói vannak, a rendelőintézetnek igazgató főorvosa van. Nem nagy „rang” ez, nem elvi kérdés, ezen lehet változtatni.

Dr.Joó Zoltán kérdést tett fel, melyre Dr.Vincze Ferenc válaszolt.

A képviselők a módosításnak megfelelően - egységesen intézményvezető megnevezést használva - a Szervezeti és Működési Szabályzatot 12 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Erdei Gyula, Fábíán Attila, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr.Kovács Zoltán, Dr.Papp Jenő, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sári Csaba, Dr.Sóvágó László), 4 tartózkodással (Dr.Joó Zoltán, Mészáros Sándor, Sapielakné Kiss Katalin, Túri László) elfogadták.

110/1998. (IX.03.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a Szociális Szolgáltató Központ Szervezeti és Működési Szabályzatát az alábbiak szerint elfogadja:

Második napirend:

Lőrincz László: az előterjesztés az 1998. évi költségvetés módosításából, illetve az I. félévi végrehajtásról szóló anyagból áll. Javasolta, hogy a képviselőtestület először a költségvetés módosítását, majd a végrehajtásról szóló anyagot tárgyalja. Az 1998. évi költségvetés módosításánál az első oldalon a kiadások összege helyesen 3.230.710 Ft.

Czeglédi Gyula: a második oldal második sorába az „Ebből” szót javasolja pótlólag beírni. Ezt követően kerül sor a tételek részletezésére. A pénzügyi bizottság az előterjesztést megtárgyalta, a jelenlévő képviselők egyhangúlag támogatták, javasolták elfogadásra.

Dr. Joó Zoltán kérdést tett fel, melyre Lőrincz László válaszolt.

A képviselők a költségvetés módosítását 14 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Erdei Gyula, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr. Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Dr. Papp Jenő, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr. Sóvágó László, Tóri László), 1 tartózkodással (Fábián Attila) támogatták és a következő rendeletet alkották:

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestületének 16/1998. (IX.03.) Ör. sz. rendelete az 1/1998. (II.05.) sz. Ör. rendelet módosítására.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete 1/1. 998. (II.05.) sz. Ör. sz. rendeletének 2. és 3. §-i az alábbiak szerint módosulnak:

A költségvetés főbb adatai

2. §.

A Képviselőtestület a költségvetés főösszegét 2.803.384/eFt-ban fogadja el az alábbi címrend szerinti részletezésben:

Működési jellegű bevételek:

1. Önálló intézmények bevételei 1. sz. melléklet	317.929/eFt.
2. Részben önálló intézmények bevételei 2. sz. melléklet	29. 816/eFt.
3. Helyi adóbevételek 3. sz. melléklet	254.500/eFt
4. Önkormányzat egyéb bevételei 4. sz. melléklet	256.889/eFt.
5. Központosított előirányzatok	60.169/eFt.

6. Állami támogatás	752.391/eFt.
7. Személyi jövedelemadó	361.639/eFt.
8. Értékpapírok beváltása	523.000/eFt.

Működési jellegű bevételek összesen: 2.556.333/eFt.

Felhalmozás jellegű bevételek:

1. Vagyonhasznosítási bevétel 7. sz. melléklet	210.639/eFt.
2. Lakásgazdálkodás egyéb bevételei 7. sz. mell.	18.700/eFt.
Felhalmozás jellegű bevételek összesen:	229.339/eFt.

1997. évi pénzmaradvány: 17.712/eFt.
Bevételek mindösszesen: 2.803.384/eFt.

3. §.

/1/ A Képviselőtestület 1998. évi költségvetés kiadási főösszegét 2.803.384/eFt-ban határozza meg az alábbi címrend szerinti részletezésben, az intézmények alapító okirat szerinti létszámát 986 főben megállapítva.

Működési jellegű kiadások:

1. Önálló intézmények kiadásai 7. sz. mell.	1.048.702/eFt.
2. Részben önálló intézmények kiadásai 8. sz. mell.	217.446/eFt.
3. Szakfeladatok kiadásai 9. sz. melléklet	228.913/eFt.
4. Városüzemeltetési feladatok 10. sz. melléklet	145.084/eFt.
5. Szociálpolitikai feladatok 11. sz. melléklet	229.360/eFt.
6. Szervezetek, alapítványok támogatásai 12. sz. mell.	34.175/eFt.
7. Máshol nem tervezett feladatok 13. sz. mell.	90.003/eFt.
8. Karbantartások	10.000/eFt.
9. Céltartalék (tanuszodára)	5.000/eFt.
10. Általános tartalék	12.539/eFt.
Működési kiadások összesen:	2.021.222/eFt.

Felhalmozási jellegű kiadások.

1. Beruházások 14. sz. melléklet	740.462/eFt.
2. Intézményfelújítások	30.000/eFt.
3. Lakásépítés	10.000/eFt.
4. Lakásgazdálkodási kiadások	1.700/eFt.
Felhalmozási jellegű kiadások összesen:	782.162/eFt.
Kiadások mindösszesen:	2.803.384/eFt.

A képviselők az 1998. évi költségvetés I. féléves teljesítéséről szóló előterjesztést 14 igen szavazattal (Czeplédi Gyula, Dede Ernő, Erdei Gyula, Dr. Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr. Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr. Sóvágó László, Túri László) elfogadták, a következő határozatot hozták:

111/1998. (IX.03.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a város 1998. évi költségvetésének első félévi végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: - -

Felelős: - -

Harmadik napirend:

A napirend tárgyalásán jelen volt Dr. Takács Imre országgyűlési képviselő

Dr. Sóvágó László: ez a testület 1994. decemberében tartotta alakuló ülését, rövidesen lejár a képviselőtestület megbízatása. Közismert, hogy 1998. október 18-án önkormányzati választások lesznek. Véleménye szerint az anyag joggal állapítja meg, hogy Hajdúszoboszló az elmúlt négy esztendőben eredményes múltat tudhat maga mögött. A város jó anyagi körülmények között van a többi önkormányzathoz képest. A magyar önkormányzatok túlnyomó része szegény, kevés pénzből gazdálkodik, csökken az állami támogatások reálértéke, az önkormányzatok kevés adóbevételhez jutnak. Hajdúszoboszló önkormányzata a magyar önkormányzatok többségéhez viszonyítva elfogadható körülmények között gazdálkodott. Hitelmentesen vették át a ciklust és hitelmentesen adják át. A városban megvalósult fejlesztések önmagukért beszélnek. Vallja, hogy köszönhető ez az itt élő emberek munkájának, az állami támogatások zömét úgy kaphatta meg az önkormányzat, hogy az adófizető polgár lerőta a maga hozzájárulását és az állam annak egy részét visszajuttatta, túlnyomó részét pedig helyi adókból szedték be. Bizonyos értelemben „szerencséje” is volt a városnak, mert mintegy 500 millió forintot kapott az önkormányzat a Tigáz privatizációja következtében. Ezt és ennél lényegesebb pénzeket fejlesztésre fordították, a négy év alatt 1,2-1,3 milliárd forintot. Az önkormányzat, mint testület elfogadható szinten irányította a várost, az önkormányzat döntéseinek többségével a lakosság azonosult, elfogadta azokat.

Sok hasznos javaslatot sikerült megvalósítani, amelyek a polgárok részéről vetődtek fel. A képviselők nevében megköszönte lakosság elmúlt négy év alatt irántuk tanúsított hozzáállását, a hasznos javaslatokat, tanácsokat, a kritikát is el kell fogadni. Személy szerint megköszönte a képviselőtársaknak, hogy polgármesteri munkáját támogatták.

Dr. Takács Imre: megítélése szerint a képviselői munka egy nagyon fontos szolgálat. Úgy érzi, hogy ennek a szolgálatnak - kisebb politikai viaskodások ellenére is - nagyszerűen eleget tettek.

Örül annak, hogy a város szép eredményeket ért el, a 15 jelentősebb beruházás, amit az anyag tartalmaz figyelemre méltó, arra a képviselők és a város lakói is büszkék lehetnek. Az elmúlt négy évben a peremterületek is fejlődtek.

Jó érzés számára - mint közgazdász számára -, hogy a fejlődés pénzügyi egyensúly követelményei között ment végbe. Sok városban a fejlődést nem követte a pénzügyi egyensúly fennmaradása.

Örül annak is, hogy a város életében gazdasági eredmények mellett igen jelentős kulturális fejlődés is bekövetkezett. Jó érzés egy olyan városban lakni, ahol ezek a fejlődési eredmények létrejöttek, és jó érzés az is, hogy a szegényeken is igyekeztek segíteni egy olyan szociális ellátó rendszer létrehozásával, amely a hasonló nagyságú városokra nem jellemző. A szegényekre odafigyelni nem a szavazat-hatalmuk miatt kell, hanem az emberség, a humánus és a keresztényértékek miatt. Ha a következő testület is ebből indul ki, akkor jól dolgozik.

Figyelemre méltó, hogy a testület rendszeresen, zavartalanul működött. Megemlítette, hogy a 4-es számú főút elkerülő szakaszának építése ennél a kormányzatnál is megmarad kiemelt jelentőségű beruházásnak. Igéret szerint a következő költségvetési tervben is szerepel és az üteme az építésnek felgyorsul. Ezúton is megköszönte a Közlekedési Minisztérium szakembereinek, a pénzügyminiszternek azt a segítséget, amit a 4-es főúttal kapcsolatban a jövőt illetően megadtak. A polgármesternek, a képviselőknek további sikereket kívánt.

Sári Csaba: a tájékoztatóval egyetért, de méltánytalannak tartja, hogy a mezőgazdasággal és környezetvédelemmel nem foglalkozik az anyag. Jelentős anyagi beruházásnak tekinthető az Apagyi híd, több száz km. külterületi utat tartanak rendben, létrehozták a mezőőrséget, a környezetvédelmi alapot, környezetvédelmi fásítások történtek, stb. Ezek mind említésre méltóak. Ezzel a kiegészítéssel javasolja a tájékoztató elfogadását.

Czeglédi Gyula: a pénzügyi bizottság az anyagot megtárgyalta, azzal egyetértett, megerősítették a tájékoztatóban leírtakat.

Személyes észrevétele, illetve javaslata, hogy a tájékoztató 8. oldalán az idegenforgalom kategóriájában szereplő mondat helyesen a következőképpen hangozzék: „Nem sikerült megvalósítani a külső tőke bevonását a gyógyszálló megvalósításában.”.

A képviselők a tájékoztatót a kiegészítésekkel együtt 14 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Erdei Gyula, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr. Kovács Zoltán,

Mészáros Sándor, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr.Sóvágó László, Túri László), 2 tartózkodás (Fábián Attila, Dr.Joó Zoltán) elfogadták, a következő határozatot hozták:

112/1998. (IX.03.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete az 1995-1998-as önkormányzati ciklus értékeléséről szóló tájékoztatót egyhangúlag tudomásul vette.

Határidő: - -

Felelős: - -

Negyedik napirend:

A.,

A képviselők az előterjesztést 15 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Erdei Gyula, Dr.Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr.Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Dr.Papp Jenő, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr.Sóvágó László, Dr.Túri László) elfogadták és a következő határozatot hozták:

113/1998. (IX.03.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata a 63/1998. (V.28.) sz. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Fenti határozatban megjelölt ingatlanokon túlmenően értékesíti a tulajdonát képező hajdúszoboszlói 2499/3. hrsz-ú (Bródy S. u. 17. sz.) ingatlanát az ÖKOCENTRUM Rt. részére. Az ingatlan vételárát 4.000 Ft/m² összegben állapítja meg.

Az előterjesztésben részletezett közműfejlesztések a mellékletben rendelt beruházási költségek erejéig az alábbiak szerint valósulhatnak meg.

Viziközművek és gázközművek: önkormányzati beruházásként épül meg /ivóvíz, szennyvíz és gázvezeték, ill. nyomásszabályzó/ a jelenleg értékesítésre kerülő ingatlanok vonatkozásában - ingatlanonként 1-1 db, összesen 2 db - ingyenes rákötést biztosít. A meghatározott beruházás az Rt. által 15 napon belül a vételárból foglalóként fizetendő 10 mFt. összegből kerül kivitelezésre. A kivitelezés befejezésnek határideje 1999. május 31.

A közművekre történő rácsatlakozások esetén fizetendő közműfejlesztési hozzájárulás megfizetésétől az önkormányzat eltekint. Az elektromos közművek kiépítése a korábbi testületi döntésnek megfelelően történik.

Az Rt. a fennmaradó vételárat a végleges adás-vételi szerződés aláírásakor, de legkésőbb az önkormányzat által kiépítésre kerülő közművek műszaki átadásával egyidejűleg és egyösszegben köteles megfizetni.

Felhatalmazza a Polgármestert a végleges adás-vételi szerződés aláírására, melyre csak a területre vonatkozó RRT szabályozási előírásai alapján elkészített megosztási vázrajz és jogerős telekalakítási határozat birtokában kerülhet sor.

A közműépítések beruházási költségével csökkentett és befolyt vételárat a Bánomkertben területszerzésekre kell fordítani.

Az ugyancsak önkormányzati tulajdonú 3064 hrsz-ú összesen 1942 m² területű Gábor Áron u. 41. sz. alatti, valamint a 3131 hrsz-ú 661 m² területű Damjanich u. 3. sz. alatti ingatlanra vonatkozóan opciós jogot biztosít 3 éves időtartamra, azaz 2001. december 31-ig. Az opciós díj évenkénti megfizetése helyett a most megvásárlásra kerülő ingatlanok Gábor Á. u. felőli közterületi szakaszán az RRT szabályozási előírásainak megfelelően megépítik díszburkolattal fedetten a cca. 5.00 m szélességű gyalogos sétányt. Amennyiben az értékesítés aktuálissá válik, a testület dönt az eladás feltételeiről. Az értékesítés a mindenkori forgalmi értéken történhet, az elvégzett beruházás - sétány - költsége a vételár megállapításakor nem vehető figyelembe.

Utasítja a Városfejlesztési Irodát a közműépítésekkel kapcsolatos teendők elvégzésére, míg a Pénzügyi Gazdasági Irodát a telekalakítással és az értékesítéssel kapcsolatos ügyintézésre.

Határidő: 1999. május 31., 2001 december 31.

Felelős: főmérnök
főkönyvelő

B.,

Lőrincz László: az írásos előterjesztést kiegészítve, illetve módosítva elmondta, hogy a 3. sorszám alatt szereplő terület m²-re helyesen 15.074, a 9. sorszám alatti terület az Ak értéke helyesen 077, a 12 sorszám szereplő ingatlan a Magyar Állam tulajdonában van, a PV bázis kezelésében van, a 16. sorszám alatti ingatlan hasznosításához a Hortobágyi Nemzeti Park hozzájárulása szükséges. A mezőgazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést.

Sári Csaba: az előterjesztést a mezőgazdasági és környezetvédelmi bizottság megvitatta, a táblázatokban további három komoly elírást észleltek: a 4. sorszám alatti terület bérleti díja helyesen 43.000 Ft., a 11. sorszám alatti területé 38.000 Ft., a 16. sorszám alatti területé 30.000 Ft. A kialakult földbérleti árarányok szántó esetében 20.000 Ft/ha, gyeperetében 5.000 Ft/ha. A fentiekben felsoroltak ennek

figyelembevételével vannak kialakítva. Tudomása szerint a szeméttelep helyének is szerepelni kell az előterjesztésben, ha nincs benne, a helyesbítések ezzel szaporodnak. A mezőgazdasági bizottság egyetértve a pénzügyi bizottsággal 3-5 éves gazdasági évre javasolja a bérbe adni, éves árfelülvizsgálattal. Erre az időre érdemes a bérlőnek beruházni. A lebonyolítást a pénzügyi irodára javasolja bízni. A bérbeadást licittel javasolják, szabályszerű hirdetések után. Az eddigi bérlők semmiféle előjoggal ne rendelkezzenek. Javasolja az előterjesztés elfogadását a kiegészítéseknek megfelelően.

A képviselők az előterjesztést a kiegészítésnek megfelelően 14 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Fábíán Attila, Dr.Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr.Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Dr.Papp Jenő, Piroska Mihály, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr.Sóvágó László, Túri László), 2 tartózkodással (Erdei Gyula, Radácsi Gusztáv) elfogadták és a következő határozatot hozták:

114/1998. (IX.03.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete az önkormányzat tulajdonában lévő külterületi mezőgazdasági földterületeket pályázat útján bérbe kívánja adni. A jelenlegi bérlők előjoggal nem rendelkeznek.

A Képviselőtestület a bérbeadás lebonyolításával a pénzügyi irodát bízza meg.

Határidő: 1999. február 28.

Felelős: Lőrincz László főkönyvelő

C.,

A képviselők az előterjesztést 14 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Erdei Gyula, Fábíán Attila, Dr.Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr.Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Dr.Papp Jenő, Piroska Mihály, Sári Csaba, Dr.Sóvágó László, Túri László), 2 tartózkodással (Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin) elfogadták és a következő határozatot hozták:

115/1998. (IX.03.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata forgalomképesé nyilvánítását követően értékesíti a tulajdonát képező 2088. hrsz-ú 569 m2 területű

ingatlanát a rajta lévő meglévő közművekkel /gáz, víz/ terhelten a Piroska Panzió tulajdonosa részére, mely a 2089/3 hrsz-ú ingatlan telek-kiegészítésül szolgál. Ugyancsak értékesíti a tulajdonát képező 2089/2 hrsz-ú ingatlanából cca. 18 m² nagyságú területet, mely szintén a 2089/3 hrsz-ú ingatlan kiegészítését szolgálja.

A vételárat 4.000 Ft/m² összegben állapítja meg.

Vevő feladta és kötelessége az érintett közműves vállalatokkal történő szolgalmi jog megállapodások megkötése. Eladó vállalja, hogy a telekalakításhoz szükséges munkarészeket elkészítteti és engedélyezteti. Vállalja továbbá, hogy a terület birtokbaadásáig a zugra épült gépjárműforgalom céljára létesült kis és nagykaput a Szurmai utcára átépíti, valamint a meglétét követően megköti a végleges adás-vételi szerződést.

Utasítja a Városfejlesztési Irodát, hogy az elektromos közmű kiváltása és a kapuk áthelyezése érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket, a Pénzügyi Irodát - az érvényben lévő RRT szabályozási előírásai alapján - a telekalakítási munkarész elkészíttetésére és hatósági engedélyeztetésére ezt követően a végleges adásvételi szerződés előkészítésére.

Felhatalmazza a Polgármestert a végleges adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 1998. december 31.

Felelős: főkönyvelő

D.,

A képviselők a tájékoztatót 14 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Erdei Gyula, Dr.Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr.Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Dr.Papp Jenő, Piroska Mihály, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr.Sóvágó László, Turi László), 1 tartózkodással (Radácsi Gusztáv) tudomásul vették.

116/1998. (IX.03.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a Megyei Önkormányzattal tervezett értékarányos ingatlanvesztéséről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: - -

Felelős: - -

Ötödik napirend:

A.,

Piroska Mihály: az előterjesztésben az interpellációjára adott választ illetően új elem nem jelent meg. Javasolja a határozati javaslat a./ pontjának elfogadását a tulajdonjog rendezése érdekében.

Dr. Joó Zoltán: nem tartja elfogadható azt a megállapítást, miszerint Nagy Sándornének az alapító okirat elkészültekor nagyobb tulajdoni hányada volt még akkor sem, ha nagyobb volt az összterület. Ez a megállapítás félrevezető. A számlálót kell figyelembe venni és nem a nevezőt. A régi tulajdoni lapon Nagy Sándornének a számlálója pontosan annyi volt, mint jelenleg. A számláló kifejezi az üzlet alapterületét, azt jelenti, hogy ő pontos alapterülettel szállt be tulajdonosként, amikor megvásárolta. Az, hogy ehhez akkor még közpark, játszótér, járda, úttest tartozott, és ez a házzal együtt egy tulajdoni lapon volt nyilvántartva, az nem a Nagy Sándorné tulajdoni részében jelenik meg, hanem a magyar állam tulajdonában, illetve a jogutódja, az önkormányzat tulajdonaként jelenik meg. Az anyag rosszul tájékoztatja a képviselőket, mert e vonatkozásban Nagy Sándornének nem csökkent a területe. Matematikai félrevezetés, hogy változott a nevező, de a számláló nem változott és a számláló mutatja meg azt az alapterületet, ami fölött Nagy Sándorné rendelkezik, amit birtokba vehet. A határozati javaslattal nem ért egyet. Emlékezete szerint az elmúlt testületi ülésen olyan döntés született, hogy az eladó, az önkormányzat, nem vállalja fel, hogy anyagi áldozatot hoz azért, hogy a 74 lakásnak a tulajdonjoga bejegyzésre kerüljön, hanem pert indít. Ez nem történt meg, újra tárgyalják, pedig az eladó felel a tulajdonjogért, szavazatossággal tartozik az eladó azért, hogy a vevő a tulajdonjogot megszerezhesse és az ingatlan-nyilvántartásba be tudja jegyeztetni. Jognyilatkozat pótlására javasolja a pert megindítani, ha eddig nem történt meg. Nagy Sándornének nem volt joga megtagadni az aláírást, mert az alapító okiratot aláírta. Az alapító okiratban pedig az a tulajdoni hányad van feltüntetve, ami a módosított területhez tartozik. Az alapító okirat aláírásával tudomásul vette, hogy változik a nevezője és a társasházban a tulajdoni hányadok máshogy legyenek feltüntetve, de a területe nem csökkent. Perelni mindenkinek joga van, az önkormányzatnak is, esély is van arra, hogy megnyerjék a pert. Ezt nem befolyásolja az, hogy a házból egy tulajdonos próbapert indított, ez nem azonos azzal, hogy az összes többire úgy kiterjedjen

Sári Csaba: korábban vizsgálatot kezdeményezett az ügyben. A kiadott anyagból az állapítható meg, hogy a jegyző a saját hivatalához kedves. A vizsgálat semmiféle konkrét megállapításhoz nem vezetett, nem mutat rá a hibát elkövetőkre, holott hiba van, ezt egy mondatban megállapítja a jelentés. Nagyobb odafigyeléssel el lehet kerülni az ilyen problémákat, ilyen helyzetbe nem lehet hozni a város önkormányzatát, nem lehet olyan helyzetbe hozni, hogy az adófizetők pénzeit zsarolásnak odaengedjék, és hogy ebből eredően 74 család várakozzon és ne tudja saját ingatlanát úgy használni, elidegeníteni, ahogy szeretné. Ezért valaki felelős, meg kell nevezni. A vizsgálatot nem tudja elfogadni. A határozati javaslat a., pontját szintén nem fogadja el, a b., pontban foglaltakat a 74

családra tekintettel támogatná, de etikátlannak tartaná. Megállapította, hogy ugyan az a helyzet áll fenn, mint két hónappal ezelőtt, az ügy megoldása érdekében nem történt semmi. Ha a jognyilatkozat pótlására pert lehet indítani, meg kell tenni.

Sapielakné Kiss Katalin kérdést tett fel, melyre Dr.Vincze Ferenc válaszolt.

Mészáros Sándor: a határozat javaslat a., pontját javasolja azzal a kiegészítéssel, hogy legyen megnevezve az is, ki fejezi be ezt az ügyet.

Czeglédi Gyula: nem fogadja el a jegyző magyarázatát, mert egy nagy idő intervallumot átugrott. . Azt tudomásul veszi, hogy a 90'-es évek elején sok nehézség volt, de 94'-től sem történt semmi ebben az ügyben. Bizottsági szinten többször foglalkoztak a témával. A kérdés az, hogy a per miért nem indult már meg. A problémát abban látja, hogy az 1994-től kezdődő ciklusban sem történt érdemi változás ebben a témában.

Dr.Vincze Ferenc: bizottságok, főként a pénzügyi többször tárgyalták ezt a témát. Olyan bizottsági döntés nem született, hogy induljon per. Nincs arról szó, hogy a hivatal, vagy ő személy szerint bizottsági döntést opponálnak, hogy indítsanak pert. Próbáltak egyeztetni több alkalommal, volt remény arra, hogy sikerül az ügyet rendezni, talán túl sokáig vártak ezzel.

A képviselők

a 2 millió forint Nagy Sándorné részére történő kifizetését 3 igen szavazattal (Dr.Joó Zoltán, Mészáros Sándor, Piroska Mihály), 4 nem szavazattal (Erdei Gyula, Kanizsay Béla, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin), 6 tartózkodással (Czeglédi Gyula, Fábíán Attila, Kiss István, Dr.Kovács Zoltán, Sári Csaba, Dr.Sóvágó László) elvetették;

14 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Erdei Gyula, Fábíán Attila, Dr.Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr.Kovács Zoltán, Dr.Papp Jenő, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr.Sóvágó László), 1 nem szavazattal (Mészáros Sándor) egyetértettek azzal, hogy 5 napon belül a hivatal indítson keresetet a bíróságon.

117/1998. (IX.03.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete elrendeli, hogy a Hősök tere 5-6 sz. alatti ingatlan tulajdonjogának rendezésére, jognyilatkozat pótlása iránt a jegyző keresetet nyújtson be a bírósághoz.

Határidő: 1998. szeptember 8.

Felelős: jegyző

B.,

Dr. Kovács Zoltán: a volt Hegedűs Iskolában kialakították a hajléktalan szállót, kialakításra került egy lakás is, ahol a szálló gondnoka lakik, aki az éjszakai felügyeletet is ellátja. Javasolja, hogy a Kossuth u. 42. sz. alatti lakást, illetve bérlőjét, Rostás Vince gondnokot vegyék fel a listára.

Kérdést Radácsi Gusztáv tett fel, helyre Dr. Vincze Ferenc válaszolt.

A képviselők az előterjesztést - a kiegészítésnek megfelelően - 15 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Erdei Gyula, Dr. Joó Zoltán, Kanizsai Béla, Kiss István, Dr. Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Papp Jenő, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr. Sóvágó László, Turi László) elfogadták és a következő határozatot hozták:

118/1998. (IX.03.) Képviselőtestületi határozat.

a., Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete az önkormányzati bérlakások bérletéről szóló 15/1993. (XII.16.) Ör. sz. rendelet 5. §. /2/ és /3/ bekezdésében biztosított jogkörében eljárva Kóródi Ferenc rendőrségi bűnügyi vizsgáló részére szolgálati bérlakásként a Major u. 6. III/12. szám alatti lakást bérbe adja. A bérleti jogviszony határozott idejű, 1999. december 31. napjáig tart.

Ezen időn belül is megszűnik a bérleti jogviszony, ha a bérlő hajdúszoboszlói rendőrségi munkaviszonya megszűnik, illetőleg ha lakáshelyzetét más módon megtudja oldani.

b., Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a Hajdúszoboszló Kossuth u. 42. sz. alatti hajléktalanok elhelyezését szolgáló ingatlanban lévő egyszobás lakást szolgálati lakássá nyilvánítja és a Városgazdálkodási Rt. kezelésébe adja. A szolgálati lakást bérbe adja Rostás Vince részére, aki az intézményben gondnoki feladatokat lát el. A bérleti szerződés határozott idejű, 1999. december 31. napjáig tart, de ezen belül is megszűnik a bérleti jog, ha a bérlő munkaviszonya megszűnik.

Határidő: 1998. szeptember 30.

Felelős: aljegyző

C.,

Kérdést Erdei Gyula tett fel, melyre Dr.Vincze Ferenc válaszolt.

A képviselők az előterjesztett határozati javaslatot 15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadták.

119/1998. (IX.03.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a választási eljárásról szóló módosított 1997. évi C. törvény 23. §. /2/ bekezdése alapján a szavazatszámú bizottságok tagjait, póttagjait az alábbiak szerint választja meg:

1.sz. Szavazókör / Városháza, Hősök tere 1. /

elnök:	Szell Zsuzsa	Hősök tere 5/b
tag:	Szűcs Sándorné	Bethlen u. 18.
tag:	Dr. Juhász Imre	Hősök tere 3.
jkv. vez:	Tóth Anna	Rákóczi utca 2.
póttag:	Csonka Tamás	Kenézy u. 18/a
	Császi Csaba	Hősök tere 3/c.

2.sz. Szavazókör / "Parti" Iskola (Irodaház), Kossuth utca 15.

elnök:	Makó Sándor	Bocskai u. 20.
elnök-hely:	Szabó Gábor	Dankó u. 14.
tag:	Váriné Resatko Márta	Hősök tere 3/c
jkv. vez:	Salamon Sándorné	Kígyó u. 25.
póttag:	Sóvágó Imréné	Hősök tere 5/b II./6
	Loós Lajosné	Rákóczi u. 55.
	Sándorné Nagy Erika	Bocskai u. 7.

3.sz. Szavazókör / Munkáltatói Központ, Bajcsy-Zs. u. 2.sz. /

tag:	Vaskó Istvánné	Vasvári P. u. 40.
tag:	Szoboszlainé Kádár Anikó	Szík u. 19.
tag:	Szöllősi Kálmánné	Bajcsy-Zs. u. 4.
jkv. vez:	Cseh Emma	Kölcsey utca 1.
póttag:	Asztalos Gizella	Bajcsy-Zs. u. 1.

4.sz. Szavazókör / Hégyes Endre Gimnázium, Rákóczi u. 41. /

elnök:	Kovács Sándorné	Török u. 20.
tag:	Kállai Lajosné	Rákóczi u. 71.
tag:	László Jánosné	Sarló u. 23.
jkv. vez:	Erdős Mónika	Bányász u. 16.
póttag:	Daróczi Andrásné	Szík u. 17.

5.sz. Szavazókör / Középiskolai Kollégium, Gáncz P. u. 15. /

elnök:	Molnár Anikó	Nádudvari u. 28.
tag:	Erős Mária (Kircsi Elekné)	Nádudvari u. 82.
tag:	Császi Ferenc	Nádudvari u. 35.
jkv. vez:	Bodnár Ildikó	Kölcsey u. 5.
póttag:	Császi László	Hunyadi u. 11.
	Huczka Jánosné	Hamvas u. 4.
	Kaló László	Bem u. 19.

6.sz. Szavazókör / Városgazdálkodási Rt. Nyugati sor /

elnök:	Csiki Béla	Semmelweis u. 2.
elnök-hely:	Csendes Gábor	Dózsa Gy. u. 37.
tag:	Sándor Istvánné	Mező u. 22.
jkv. vezető:	Pásztor Miklósné	Fertő utca 32.
póttag:	Szarvas Gyula	Nádudvari u. 38.
	Domokos Erzsébet	Nádudvari u. 30.

7.sz. Szavazókör / 8.sz. Óvoda, Ady E. u. 52. /

tag:	Grünvaldné Szűcs Éva	Fazekas M. u. 16.
tag:	Császi Mihályné	Ady E. u. 61.
tag:	Kiss Imréné	Széchenyi u. 15.
jkv. vez:	Karika Gyuláné	Fertő u. 9.
póttag:	Pinczés Erzsébet	Álmos u. 12/a.

8.sz. Szavazókör / 4.sz. Óvoda, Kovács Gy. u. 24. /

tag:	Sánta Imréné	Korpos u. 8.
tag:	Szűcs Gábor	Harsányi u. 20.
tag:	Kiss Pál	Kovács Gy. u. 16.
jkv. vez:	Czirbusz Mária	Isonzó u. 15.
póttag:	Pinczés Ferencné	Fehér u. 7/a.
	Fekete Sándorné	Böszörményi u. 10.*

9.sz. Szavazókör / 6.sz. Általános Iskola, Kölcsey utca 2-4. / 29 / 36

tag:	Császi Imréné	Major u. 20.
tag:	Kovács Gáborné	Major u. 10. IV./14.
tag:	Szabó Edit	Major u. 7.
jkv. vez:	Kósa Lajosné	Major utca 48.
póttag:	Buzási Jánosné	Major u. 7.

10.sz. Szavazókör / Mag. és Ipari Szakmunkásképző Intézet, József A. u.

tag:	Kerecsi Máté	Isonzó u. 19.
tag:	Csizmadia Katalin	Isonzó u. 3.
tag:	Lovas Ildikó	Major u. 27.
jkv. vez:	Szöllősi Sándor	Bányász utca 32.

11.sz. Szavazókör / 1.sz. Utuló, Wesselényi u. 5. /

tag:	Szandai Kázmér	Árpád u. 54./a
tag:	Barbócz Elekné	Árpád u. 29.
tag:	Susán Lajos	Vörösmarty u. 69.
jkv. vez:	Kis Enikő	Vadas u. 31

12.sz. Szavazókör / Szociális Otthon, Hóforrás u. 105/c /

tag:	Tóth Istvánné	Kinizsi u. 18.
tag:	Szilágyi Lajos	Kossuth u. 76.
tag:	Váradi Sándor	Kossuth u. 65.
jkv. vez:	Oroszné Petre Angelika	Bányász u. 10. III/1

13.sz. Szavazókör / Hajdúföld RT. Szováti u. 2. /

tag:	Nánásiné Szűcs Erzsébet	Kádár u. 17.
tag:	Magyar Ferencné	Duna zug 9.
tag:	Kádár Antal	Szováti u. 11/a
jkv. vez:	Tóth Annamária	Ádám u. 70.

14.sz. Szavazókör / RONA-IM Kft. Szováti u. 51. /

tag:	ifj. Kövér Istvánné	Rác F. u. 5.
tag:	Kiss Károlyné	Makkos F. u. 10.
tag:	Beke Mónika	Keleti u. 42.
jkv. vez:	Zöld Mihály	Nyugati sor 4.

15.sz. Szavazókör / Útépítő KFT. Hóforrás u. 164. /

tag:	Keserő Sándorné	Kender u. 13.
tag:	Kocsis Sándor	Déryné u. 2.
tag:	Erdős János	Gorkij u. 30.
jkv. vez:	Fejes Jánosné	Dériné u. 23.

16.sz. Szavazókör / 5. sz. Általános Iskola, Hóforrás u. 143. /

tag:	Keserő Éva	Kender u. 13.
tag:	Radácsi Istvánné	Alkotás u. 2.
tag:	Gergelyné Hajas Éva	Bor János u. 36.
jkv. vez:	Kunkli Istvánné	Keleti utca 38/a.
póttag:	Erdős Jánosné	Gorkij u. 30.

17.sz. Szavazókör / Tüdőszűrő Allomás, Bányász u. 31. /

elnök:	Halászi István	Bányász u. 18.
tag:	Haller Lászlóné	Bányász u. 40.
tag:	Halász Ferenc	Szilfákalja 41.
jkv. vez:	Szabóné Bordán Róza	Luther u. 14.
póttag:	Tokaji Mária	Bányász u. 20.
	Mohácsi Mária	Bányász u. 30.
	Ugrai József	Bányász u. 18.
	Horváth Lajosné	Bányász u. 26.
	Pető Judit	Bányász u. 8.
	Szűcs Lászlóné	Bányász u. 6.
	Orosz László	Bányász u. 10.
	Mihály Gyuláné	Szilfákalja 39.

18.sz. Szavazókör / Művelődési Központ, Szilfákajla 2. /

tag:	Szabó László	Szilfákajla 18/c
tag:	Imre Ottóné	Szilfákajla 29/a
tag:	Tóth Barna	Szilfákajla 17.
jkv. vez:	Szabóné Kovács Erzsébet	Major utca 7.
póttag:	Bartha Károly	Szilfákajla 20/e
	Németi Adorján	Szilfákajla 8.
	Ugrai Zoltán	Szilfákajla 16/a
	Csirkés Jánosné	Szilfákajla 6.

19.sz. Szavazókör / Attila utcai Óvoda, Attila u. 51. /

tag:	Hózsó Csabáné	Bartók B. u. 25.
tag:	Szabó Zoltánné	Hőforrás u. 2.
tag:	Kiss Gáborné	Liszt F. u. 37.
jkv. vez:	Nagy Istvánné	Erkel F. utca 3.
póttag:	Cseh Tiborné	Bánomkerti út 85.

20.sz. Szavazókör / Vízmezőtelep, Oláh G. u. 16. /

tag:	Juhász Józsefné	Szabó Lőrinc u. 5.
tag:	Fodor Imre	Tóth Á. u. 16.
tag:	Kiss Lajos	Szabó L. u. 4.
jkv. vezető:	Kubicsek Károlyné	Hőforrás utca 91.
	Zsupkó Sándorné	Szilfákajla 20/d
póttag:	Tarnai Sándorné	Hőforrás u. 43.

Határidő: - -

Felelős: - -

D.,

Dr.Sóvágó László: módosító indítványként a házasságkötő terem légkondicionálásának megoldására az előterjesztésben szereplő 3 millió forinton túlmenően mintegy 600 Ft biztosítását javasolta.

Dr.Joó Zoltán: javasolta megvizsgálni a nagyterem esetleges bővítésének lehetőségét.

Kérdést tett fel, melyre Dr.Sóvágó László válaszolt.

Kanizsay Béla: emlékezete szerint a nagyterem légkondicionálására már korábban a testület 500 ezer forintot megszavazott. Akkor is és most is támogatja az elgondolást.

Sári Csaba: az előterjesztést támogatja.

Czeplédi Gyula és Sári Csaba kérdést tett fel, melyre Dr.Sóvágó László válaszolt.

A képviselők az előterjesztést a kiegészítésnek megfelelően 16 igen szavazattal (Czeplédi Gyula, Dede Ernő, Erdei Gyula, Fábíán Attila, Dr.Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr.Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Dr.Papp Jenő, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr.Sóvágó László Turi László) elfogadták és a következő határozatot hozták:

120/1998. (IX.03.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata - a tartalék terhére - 3,6 millió Ft-ot biztosít az emeleti nagyterem - házasságkötő - rendbetételére.

Határidő: 1998. október 30.

Felelős: jegyző

E.,

Fábíán Attila: a labdarugó egyesület számára 5 millió forintot javasol megszavazni.

Kanizsay Béla: nem remélte amikor 1995-ben a futball klubnak a sorsáról vitáztak, hogy még ebben a ciklusban ez be fog következni. Elvárható lett volna a cukorgyár vezetőitől, hogy megindokolják a testület előtt, miért vált szükségessé a támogatás.

Dr.Sóvágó László: a cukorgyár nem vonta ki magát, ugyanazt a támogatást adja, mint az elmúlt években. Az infláció indokolja a kérelmet.

A képviselők

az 5 millió forintos támogatást 5 igen szavazattal (Fábíán Attila, Dr.Joó Zoltán, Mészáros Sándor, Dr.Papp Jenő, Sári Csaba), 4 nem szavazattal (Erdei Gyula, Kanizsay Béla, Kiss István, Turi László), 6 tartózkodással (Czeplédi Gyula, Dr.Kovács Zoltán, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Dr.Sóvágó László) elvetették,

a 3 millió forinttal történő támogatással 16 igen szavazattal (Czeplédi Gyula, Dede Ernő, Erdei Gyula, Fábíán Attila, Dr.Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr.Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Dr.Papp Jenő, Piroska Mihály, Radácsi

Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr.Sóvágó László, Túri László) egyetértettek és a következő határozatot hozták:

121/1998. (IX.03.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata - a tartalék terhére - az NB I-ben szereplő Kabai Cukor FC - Hajdúszoboszló labdarugó csapatát 1998-ban további 3 millió Ft-tal támogatja.

Határidő: 1998. december 31.

Felelős: műv., okt. irodavezető

F.,

Boruzs Mihály: a műszaki bizottság nem tárgyalta az előterjesztést, a tulajdonos kérésére terjesztették a testület elé. Nem képviselő bizottsági taggal, Szőke Lajossal beszélt az előterjesztésről, ő támogatja az elképzelést, a bizottság többi tagja a testületben van, szavazatukkal kinyilváníthatják álláspontjukat.

Kérdést Dede Ernő tett fel, melyre Boruzs Mihály válaszolt.

Sári Csaba: az előlépcső nem szerencsés megoldás városrendezési szempontból. Az emeletre történő feljárás az épület hátsó része felől jelenleg is megoldott. Elfogadja, hogy üzlethelyiségek kialakításához szerencsésebb lenne a fő utcáról történő megközelítés. A testület bárhogy is dönt, az ottani üzlettársak az elképzelés megvalósításához nem járulnak hozzá.

A képviselők az előterjesztést 3 igen szavazattal (Fábián Attila, Mészáros Sándor, Dr.Sóvágó László), 4 nem szavazattal (Erdei Gyula, Kiss István, Sári Csaba, Túri László), 6 tartózkodással (Czeglédi Gyula, Dr.Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Dr.Kovács Zoltán, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin) nem támogatták.

G.,

Lőrincz László: az 1998. évi költségvetésben ez az összeg tervezve van, rendelkezésre áll. Feltételezi, az előterjesztés azért készült, hogy biztonságba legyen az összeg, hogy biztosan erre a célra legyen fordítva.

Piroska Mihály: az oktatási bizottság az előterjesztést megtárgyalta, a tanmedence megépítését egyhangúlag támogatták.

Sári Csaba: az előterjesztés elfogadását javasolja.

A képviselők az előterjesztést 16 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Erdei Gyula, Fábíán Attila, Dr.Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr.Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Dr.Papp Jenő, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr.Sóvágó László, Túri László) elfogadták és a következő határozatot hozták:

122/1998. (IX.03.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a tanmedence építésére elkülönített 5 mFt-ot átutalja a Hajdúszoboszlói Gyógyfürdő Rt. egy alszámlájára, melyet tartósan le kell kötni. Ha 2000. májua 15-ig nem kezdődik meg a tanmedence építése, a Gyógyfürdő Rt. köteles a kamatokkal megnövelt 5 mFt-ot az Önkormányzat számlájára visszautalni.

Határidő: 1998. szeptember 30.

Felelős: főkönyvelő

H.,

Dede Ernő: a kérést megalapozottnak, teljesítését indokoltnak tartja.

Kérdést Radácsi Gusztáv tett fel, melyre Varga Imre válaszolt.

Dede Ernő: a bizonytalanság azért van, mert a sportkoncepció elfogadásakor csak beszéltek arról, hogy meg kellene határozni és elkülöníteni élesen a tömegsport és a minőségi sport támogatását és az alapján meghatározni, hogy egy ilyen adottságú város mennyit költsön tömeg-, diák-, minőségi sportra, futballra. Ez elmaradt és ez okozza a bizonytalanságot.

A képviselők az 1,2 millió forint támogatásra vonatkozó javaslatot 5 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Erdei Gyula, Fábíán Attila, Kanizsay Béla), 1 nem szavazattal (Kiss István), 9 tartózkodással (Dr.Joó Zoltán, Dr.Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr.Sóvágó László, Túri László) elvetették,

a 400 ezer forint támogatással 10 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Erdei Gyula, Fábíán Attila, Dr.Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Mészáros Sándor, Piroska Mihály, Sapielakné Kiss Katalin, Dr.Sóvágó László), 5 tartózkodással (Kiss István, Dr.Kovács Zoltán, Radácsi Gusztáv, Sári Csaba, Túri László) egyetértettek,

12 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Erdei Gyula, Fábíán Attila, Dr.Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Mészáros Sándor, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr.Sóvágó László, Túri László), 3 tartózkodással döntöttek, hogy a határozati javaslat 2., pontja határozattá emelkedjen.

123/1998. (IX.03.) Képviselőtestületi határozat.

1./ Hajdúszoboszló Város Önkormányzata a "Hajdúszoboszlói Sakk SE" sakkszakosztályt 400 eFt. támogatásban részesíti a költségvetési tartalék terhére az 1997/98-as bajnoki évben felmerült költségeik fedezetére.

Határidő: 1998. szeptember 15.

Felelős: főkönyvelő

2./A képviselőtestület a következő testület tagjainak figyelmébe ajánlja a minőségi és a tömegsport támogatásának elkülönítését, a minőséget képviselő szakosztályok eredményességükkel arányban álló támogatásának megvalósítását.

Határidő: a következő képviselőtestület első ülése

Felelős: jegyző

E g y e b e k :

Radácsi Gusztáv: az építési, bontási törmelék elhelyezésére kijelölt helyek megteltek Újabb terület kialakításának lehetőségét a műszaki bizottság tárgyalta. Lehetőségként vetődött fel az önkormányzat tulajdonában lévő téglagyári bányagödör, illetve a galamb-teleppel szemben lévő un. "Barátság tó" helye. A bizottság az utóbbit nem találta elfogadhatónak, mivel lakóházak közelében van és befogadó képessége miatt csak egy-két évre oldaná meg a problémát, a téglagyári bányagödrök viszont 10-15 évre. Az utóbbinak nagy anyagi vonzata lenne az önkormányzat számára.

Boruzs Mihály: jelenleg egy építési törmelék-lerakó működik a városban az Ady E. úton, a temető mellett, amely 2-3 hónap múlva betelik. A bizottság tárgyalta a két lehetőséget, a téglagyár mellett látták alkalmasabb, mert hosszabb távon megoldaná ezt a problémát. A kialakítás költsége viszonylagosan nagy, gépjárművel a területet esős időben is meg kell tudni közelíteni, ezért egy útalap építésének szükségessége felvetődik. Jelenleg a tóban 2-3 m. mélységben víz van,

amit a Köselybe kellene átszivattyúzni. Kb. 4 millió forintba kerülne az útalap megépítése, 2 millió forintba kerülne egy állandó szivattyúzás az aklacsony vízszint tartása érdekében. A tó zártkert közepén van, éjjel-nappali őrzéssel kellene biztosítani, hogy szemét a zártkertbe ne kerüljön és hogy az ingatlan tulajdonosok a negatív hatásokat ne, vagy kevésbé érezzék.

Első lépcsőben minimum 6 millió forintra lenne szükség ahhoz, hogy a lerakó beindulhasson.

Erdei Gyula: a július 2-ai testületi ülésen interpellált az un. "Sörpatika" vendéglátó egység működésével kapcsolatban. Kérte az aljegyzőt, vizsgálja meg a lakók panaszát. A választ megkapta, amit nem tud elfogadni, mert csak abban a tekintetben folyt vizsgálat, hogy törvényesen működik-e a vendéglátó egység, a szükséges engedélyekkel rendelkezik-e. A lakók panaszával nem foglalkoztak. Rengés-szakértői vizsgálat történt, aminek eredményéről még nem kapott tájékoztatást. A választ nem tudja elfogadni, mert az nem az interpellációra válasz.

Dr. Vincze Ferenc: elképzelhető, hogy hangszigetelési gondok vannak az épületnél.

Sári Csaba: a Fertő utca lakói levélben fordultak hozzá kérve, hogy a szennyvízcsatornát az utcában építsék meg. A város egyik legmélyebb területén van a Fertő utca, ami miatt a talajvíz magasan áll. A közút ki van emelve kb. 80-90 cm-el a telkekhez viszonyítva. A közút melletti vízelvezetők nem elég mélyek, nem alkalmasak a vízelvezetésre. Az utca lakói vállalták, hogy a szennyvízcsatorna kiépítéséhez maximum 10-12 ezer forint erejéig hozzájárulnak. Kérte a testületet, illetve a főmérnökséget, hogy a szennyvízcsatorna, illetve a belvízrendszer kiépítésénél sürgősséggel kezeljék ezt a területet.

Dr. Kovács Zoltán: az előző testületi ülésen elhangzott interpellációjára adott választ elfogadja. Kérte a testületet, hogy a főmérnök által javasoltakat támogassa és bizza meg a hivatalt annak végrehajtásával.

A képviselők az interpellációra adott választ 15 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Erdei Gyula, Fábíán Attila, Dr. Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr. Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Dr. Papp Jenő, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr. Sóvágó László, Turi László) elfogadták és a következő határozatot hozták:

124/1998. (IX.03.) Képviselőtestületi határozat.


Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete Dr. Kovács Zoltán önkormányzati képviselőnek a Fazekas M. u. külterületi oldalának

belterületbe csatolására vonatkozó interpellációjára adott választ
elfogadja.


Határidő: --

Felelős: --

A képviselőtestület 19.00 órától zárt ülésen folytatta munkáját.


Dr. Sóvágó László
polgármester




Dr. Vincze Ferenc
jegyző